



АХМАТЫ

В С С С Р

ОРГАН
ОБЪЕДИНЕН-
НОГО
ШАХСЕКТОРА
ВСОК СССР
И РСФСР

3-й ГО Д И З Д А Н И Я
ОГКЗ • Физкультура и туризм • МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

2

1933

ТУРНИРЫ ПО ПЕРЕПИСКЕ

ХРОНИКА ТУРНИРОВ

- № 28. Зувалин у Зайцева.
 № 31. Журвалев Лисовскому.
 № 32. Галаяк — Машков — ничья.
 № 35. Кричевцов — Бродский — ничья, Кричевцов Балакшеву.
 № 36. Чернышевский — Кричевцов — ничья, Берестовой Павлину, Чернышевский — Берестовой +1—1, Балазин Павлину.
 № 37. Гусев Панину, Соловьев Штремеру.
 № 38. Кропачев у Лопидар, Деркач Кропачеву.
 № 39. Быков 1/2 у Аванова и обе у Рыбалко.
 № 40. Курьшин у Гостицева.
 № 41. Сахаров 1/2 у Разминского, Волков обе у шахматка металлостов, Разминский у шахматка металлостов.
 № 42. Гринко Чернявскому и Пугачеву.
 № 43. Никитин — Тимофеев — ничья, Тимофеев у Коналовой, Светлов Тимофееву.
 № 45. Лопухин Ушакову. Голубевой засчитывается проигрыш во всех пазовочных партиях.
 № 47. Бочкарев Балазину.
 № 48. Костюк — Сахаров — ничья, Калгин Орестову.
 № 50. Рождественский у Черняковского.

- № 51. Аваасенок у Черняковского.
 № 52. Лапин у Лисовского, Мартынов — Лапин — ничья.
 № 53. Пичахчи-Арсеельев у Збавдutto и Петровского.
 № 56. Пичахчи-Арсеельев обе у Войтова.
 № 59. Ягоднин обе у Магонова.
 № 60. Ястребов—Федоров +1—1, Штремер обе у Федорова.
 № 61. Конарев у Быкова.
 № 65. Семенов у Якушева.
 № 67. Младшешко Васильеву, Родионов Антонову.
 № 69. Массев у Штремера, Ивашин у Конарева, Штремер Ивашину.
 № 70. Рябов обе у Журвалева.
 № 72. Рождественский у Некрасова, Кудрин у Батуринского, Кудрин — Некрасов — обе ничья, Батуринский и Рябован у Голубовой.
 № 75. Вступая в игру И. Н. Андреев (Ленинград 28. Гагаринская 5, кв. 9).
 Продолжается запись в турниры I, I—II, II, II—III и III кат. Во всех турнирах 8 участников по две партии. Залог 10 рублей.
 Заявления и залогов адресовать: Ленинград. Пр. 25 Октября 28. Дом Книги. Издательство „Физкультура и туризм“. М. С. Когану.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ („ШАХМАТЫ В СССР“ № 17—18)

Этюд № 600. Д. Ф. Петрова (Kpд6 Лв8 Ce5 f5 Pб7; Kpe4 Le8 g8 Ке6 Pб2) 1. Лв8—e8+! Л: e8 2. С: e6 + Kpд3 3. С: e8 Л: e8 4. bc1 (4. bcФ? b1Ф 5. Фb5+ Kpe4 6. Ф: b1—пат) и выигр. *Задача № 1459.*
 А. Бернштейна и Г. Гайдарова (KpФ Фh5 Лf4 Cg2 Ke4 f5 Pб3 e2; Kpd5 Ch1 Kf3 e4 Pе6) 1. e2—e3! № 1460. Ю. Е. Бренева. (Kpe7 Фb2 Лf2 Ce6 g1 Kб6 f3 Pd7; Kpe5 Фh3 Лh4 Ка6 h8 Ke2 g2 Pd2 e5 f5 g6 g3) 1. Kf3—g5! № 1461. В. А. Брона (Kp4 Фg3 Ag5 Cf4 Kf8; Kp6 Фe7 Pи5) 1. Фg3—e3! № 1462. А. П. Гуляева (KpФ Фe6 Af5 Ка7 h7 Kг6 Pе4 e2; Kpe4 Фf4 Ag4 Kг2 g4 Pб5 d6 d3 e5 h6 h2) 1. Kг6: e5! № 1463. А. Н. Студенцова (Kpб Фe1 Ae5 g2 Ch3 e7 Kд8 h5 Pф2; Kг8 Лh3 h8 Ca6 d2 Pd7 d6 f6 h7 h4) 1. Ce7: d6. Побочное решение 1. Ad5: d2+ Л: b3 2. Kf3× или 1... Ce4 2. K: h3×. № 1464. В. Н. Туркина. (Kpe2 Фe7 Cf1 f4 Kd3 Лh2 f2; Kpe4 Pг8 h2 Ка7 Ke1 e8 Pб7 e5 d5 f6 f5) 1. Cf4—g5! Ложный след 1. Cd2 опровергается ответом Л: h4! № 1465. Г. Альберта (Kpб7 Cd1 g3 Ке6 g5 Pф3; Kpd5) 1. Kг5—e4 Kpe6 2. Ch3+ 1... Kpe4 2. Cf2! № 1466. П. Иордана (Kpe2 Фe8 Лb5 Cf4 g8 Pа4; Kpe4 Лh7 h5 Cд8 Pб6 e7 d5 f2 f7 h6) 1. Cf4: e7! № 1467. В. Шютца (Kpф7 Фa3 Лb4 Ca4 Kd5 e7 Pеб d4 f5; Kpд6 Фe1 Cb7 e1 Ke7 d1 Pа7 b6 d2) 1. Kd5—f6. Первый ход довольно очевиден (черные грозят К: d6), однако варианты 1... Ф: e6 2. Л: b6× 1... Ke3 2. Лb2× 1... Фe2 2. Лe4× и 1... Kf2 2. Фg3× не лишены изящества.
 Этюд № 601. М. А. Айенштата (Kp2 Лb7 Ce8 Pd5 Kpe4 Cg8 g5 Pd6) 1. Лb7—g7 Cf4+ 2. Kp3 C: d5 3. Лe4 Ce6 4. Cf1 C: f7 5. Л: f4+ Kp~ 6. Л: f7 и выигр. № 602. В. А. Брона (Kp7 Cg7 Ke1 Pг3 Kp5 Ch2 Kб6 d7 Pе6) 1. Ke1—f3 C: g3 2. Kd4+ Kpг6 3. К: e6 Kpф7 4. Cd4 Kp8+ 5. Kpб7 Kd6+ 6. Kpа8! Kp: e6 7. Cg1 Cg3 (f4, e5) 8. Cf2 (e3 d4) C: C—пат. № 603. А. О. Гербстмана. (Kpб Pб2 e6 d6 h3 Kг5 Лb6 Pи4 b3 h6 h4) 1. d6—d7 Kpх5! 2. e7 Лd6 3. d8Al (Нельзя 3. d8Ф? из-за 3... Лb6+ 4. Kp1 Лa1+ 5. К: a1—пат) Л: d8 4. ed и выигр. 2... Лe6 3. e8Al (Нельзя 3. e8Ф? Лc1+ 4. Ф: c1—пат) и выигр. № 604. Н. Д. Григорьева (Kpe2 Kh7 Kpe7 Pб4 h6) 1. Kpe2—d3 Kpф7 2. Kpe4 (Этим, в сущности, белые спасают коня, так как после 2... Kpг7 3. Kp: b4 Kp: h7 4. Kpe4 и т. д. ничья достигается просто. Вместе с тем, как позже выяснится, позиция белого короля на e4 имеет и свои невыгоды) Kpб1 (Сильный ответ на 3. Kp: b4 черные собираются отвечать уже не Kp: h7, а 3... h5! после чего ни королю, ни коню белого уже не в силах справиться с пешкой, напр.: 4. Kf8+ Kpф5! 5. Kd7 h4 6. Ke5 h3 7. Kd3 h2 8. Kf2 Kpф4 9. Kf4! 3. Kf8+! Kpф5 4. Kd7 h5 5. Ke5 (Из-за блокады поля e4 проигрывает 5. Kб6 h4, так как 6. Ke4 невозможно, а 6. Kd5 опровергается посредством 6... Kpe4! 7. Kf6+ Kpф3 и т. д.) h4 6. Kб3! h3 7. Kd2 h2 8. Kf1 h1Ф 9. Kг3+ Король черных, в свое время анимированный на f5 сильнейшую позицию, в конце концов оказывается не на месте. № 605. Д. Ф. Петрова (Kpф Af4 Kpн1 Kб2 Pd3 d2) 1. Kpф3—f2 Kd1+ 2. Kpф1 Ke3+ 3. Kpф2 Kf1! 4. Лg4! d1Ф 5. Лg1+ Kpб2 6. Лh1+ Kp: h1—пат. 4... d1K+! 5. Kpел1 Kd1—e3 6. Лg1+ Kp: g1—пат. *Задача № 1468.*
 А. Ф. Велицкого (Kpн1 Фe8 Лa1 f1 Cd1 Kpe3 Лe2 Cf2 Kh3 Pб7 d2 e5 f6) 1. Фe8—e6 Kf4 2. Фf5 Kpф3 3. Лa3×. № 1469. В. А. Брона (Kpб6 Фd3 Ag5 Kd7 f8 Kp8 Ка6 Pи7 d6 e7 h6) 1. Kf8—e6 h6 2. Kd8 (угроза) 1... Kp: d7 2. Фb5+! 1... К~ 2. Лg8+. № 1470. А. Н. Лебедева (Kpб6 Лe8 f5 Cf7 Ka3 h6 Pd2 e4 f2 g2 Kpд6 Фh2 Лe5 Cf8 e6 Pd7 f6 e3) 1. d2—d4 угроза 2. d5 1... Лa5 2. Лd5+ 1... Ca2 2. Cd5. 3 Новотный, из них 2 в критических ходами. № 1471. Ю. Е. Бренева (Kpф1 Фf3 Cd7 g7 Ke2 e2 Pd3 f6 Kpe5 Лa6 e6 Фh6 Cb2 Ka4 e5 Pd6 e3 h3) 1. Ke2—b4. № 1472. И. И. Гельского (Kpг1 Фh1 Ae2 Ca8 b8 Kб5 g7 Pе3 d2 f7 g2 g3 Kp4 Фb6 Лe8 h8 Cд8 Ке6 d5 Pd3 e3 h5) 1. Фh1—h3. № 1473. Ю. Гранча (Kpб3 Лf6 h5 Ce8 g5 Kf4 Па5 e3 h4 h6 Kpe3 Фe8 Лd8 Pб5 d7) 1. Лf6—b6. Поб. решение 1. Лe6. № 1474. А. П. Кузнецова (Kpб2 Фg2 Лc1 d3 Cf1 Kd4 f5 Па4 d6 Kpe4 Фe3 Лb3 Kел e2 Па3 ab b4 e5 c7 g) 1. Фg2—e4! Ложный след 1. Kб5 опровергается ответом 1... Фe5+.

ШАХМАТЫ В СССР

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСФК СССР и РСФСР

31 ЯНВАРЯ

№ 2

1933 г.



ОХВАТ МАСС—ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА

Первый год второй пятилетки открылся историческим объединенным пленумом ЦК и ЦКК ВКП(б), подведшим итоги борьбы за осуществление пятилетнего плана и наметившим основные вехи дальнейшего пути трудящихся масс Советского союза к социализму. Превращение нашей страны из аграрной в индустриальную, из страны с преобладанием мельчайших парцелл в страну крупнейшего в мире земледельца, из страны экономически зависимой и потому легко уязвимой для врага в страну, обороноспособностью которой прочно опирается на техническую мощь отечественной индустрии—таков вкратце основной результат хозяйственного строительства за годы первой пятилетки. Решающие социальные сдвиги внутри страны, как прямое следствие большевистского наступления, окончательно и бесповоротно закрепили победу рабочего класса, всемирно-историческое значение которой не могут опровергнуть даже самые лютые враги коммунизма. Практикой всего нашего строительства наглядно и убедительно подтверждена правильность генеральной линии ленинского руководства, единственно обеспечившей гигантское развитие производительных сил народного хозяйства СССР и тем самым гигантски укрепившей позиции социалистического пролетариата. Борьба на два фронта, беспощадное разоблачение и подавление оппортунизма всех мастей—это обязательное условие победоносного большевистского наступления, являющееся основой достигнутых успехов,—остается тем принципиальным требованием, бездельное проведение которого в жизнь обеспечит разрешение задач социалистического строительства на новом этапе. Сейчас центр тяжести переносится на полное освоение—в промышленности и в сельском хозяйстве—тех громадных по размерам и по числу социалистических предприятий, создание которых увенчало героический труд ударников первой пятилетки. Полностью освоить передовую технику вновь созданных и реконструированных гигантов социалистической промышленности, овладеть методами научного руководства сельским хозяйством в условиях мощного социалистического с/х производства—вот основная проблема второй пятилетки, в особенности ее первых годов. Лишь сделавшись в полном смысле этого слова хозяевами, став заправскими хозяевами всего того, что создано и создается сейчас в преобразенной и преобразуемой нами стране, мы сумеем с затратой значительно меньших усилий завершить до конца намеченный путь развития—быстро и решительно переиграть передовые страны капитализма в технико-экономическом отношении.

Годы второй пятилетки будут одновременно годами великой перестройки общественного сознания масс, годами построения бесклассового общества социалистических работников. Чем отчетливее вырисовываются вблизи контуры бесклассового общества, тем острее, ожесточеннее и в то же время углубленнее по своим формам становится сопротивление остатков эксплуататорских классов. Преодоление и выкорчевывание пережитков капитализма в сознании людей—задача, разрешимая только через открытие и прямое подавление всех классово-враждебных элементов и всех проявлений враждебного революционному пролетариату влияния на том или ином участке строительства. Опираться на баменро окрестную хозяйственную, культурно-политическую и организационную мощь диктатуры пролетариата, советское правительство и коммунистическая партия сейчас развертывают широкую систему мероприятий, которые в своей совокупности дают возможность разрешить намеченную задачу до конца в кратчайшие сроки,—и в городе, и в деревне,—перемолов на жерновах революции тяжелый груз мелкобуржуазных тенденций и привычек, выявив и отсортировав вредоносные сорняки, пытающиеся заглушить победный рост социалистических отношений.

Любая из отраслей массовой работы среди трудящихся тем самым приобретает сейчас особо ответственный смысл, отражая в себе и преломляя сквозь специфику своих особенностей тот подлинный социальный пифос, которым проникнуты задания второй пятилетки, пятилетки окончательного построения социализма. Как одна из равновиднейших массовой работы, шахматно-шахечная работа равным образом должна являться одним из вспомогательных рычажков по сплочению и перевоспитанию широких слоев трудящихся нашей страны. И естественно, что именно массовые задачи ш/ш движения сейчас, как никогда, становятся в центре внимания советской ш/ш организации и ее руководящих инстанций. Сейчас политическая актуальность задачи вовлечения в наши ряды новых и новых слоев рабочих и колхозников становится особо осязательной. При условии надлежащего руководства на местах разрешение этой задачи будет практически означать организованное приближение новых сотен тысяч трудящихся к сознательному участию в политической жизни страны. Именно поэтому шахсектор ВСФК СССР и РСФСР настойчиво и категорически требует от всех республиканских, краевых и областных ш/ш комитетов реальной и конкретной работы по выполнению контрольных цифр нашего роста—как основной и гальвейшей в настоящее время обязанности всех центров ш/ш движения. Укрепление нашего влияния в городе и в деревне—особенно в деревне, которой до сих пор ш/ш организации уделяли преступно мало внимания в своей работе—на проведение в жизнь этого центрального лозунга должны сосредоточить все свое внимание ш/ш комитеты республик, краев, областей, подчиняя все виды и формы ш/ш работы выполнению данной важнейшей задачи.

ШАХМАТНЫЙ ПУТЬ М. И. ЧИГОРИНА

К 25-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ

После закрытия реакционным правительством Александра II (8 июня 1862 г.) шахматного клуба, в котором, как извещало официальное постановление военного генерал-губернатора, „пронсходят и из коего распространяются несовестальные суждения“, шахматная жизнь в Петербурге сосредоточилась в кафе Доминик, получившем впоследствии, благодаря дарившим здесь ирвам, весьма отрицательную репутацию.

Новый шахматный клуб был разрешен только в 1869 г. Во главе „клубного комитета“ стоял И. С. Шумов—человек, которого даже реакционное правительство едва ли рисковало бы обвинить в либерализме, и, пожалуй, только этим обстоятельством можно объяснить получение разрешения на открытие клуба. Первоначально шахматный клуб занял отдельное помещение на Адмиралтейской площади, однако уже в октябре следующего года он вынужден был прекратить из-за недостатка средств свое самостоятельное существование и соединился с Немецким клубом (в Демидов пер.).

В течение нескольких лет „чемпионом“ этого клуба безоговорочно признавался Шумов, с которым после смерти крупнейшего русского шахматиста и аналитика Яниша (1872 г.) мог конкурировать только разве Э. С. Шифферс. Все остальные шахматисты,—в том числе безвестный новичок, недавно приехавший из Гатчины и получивший боевое крещение в игре с Шифферсом, Чигорин,—не могли играть с Шумовым на равных. Однако уже гандикап-турнир в декабре—феврале 1874-75 г. показал, что Чигорин значительно выделялся среди других шахматистов и, хотя он играет в этом турнире, получая пешку и ход от Шумова и Шифферса, тем не менее он легко занял после последних 1-е место. Участвуя в небольших петербургских турнирах, Чигорин быстро стал обнаруживать огромное шахматное дарование; естественно, что на его сраму обратил внимание приехавший зимой 1875 г. в Петербург варшавский мастер С. Винавер—2-й призер международного турнира в Париже 1867 г.

И действительно, русские шахматисты без исключения уже не могли оказать Чигорину сколько-нибудь серьезного сопротивления. В ряде матчей с Шифферсом, Ааллиным, Шмидтом Чигорин легко выходил победителем (Шумов заметно уклонялся от игры с Чигориным), и за ним, особенно после Петербургского турнира 1879 г., прочно установилась репутация сильнейшего русского шахматиста. Успехи Чигорина и бескорыстная любовь к шахматному искусству предприняли его дальнейший жизненный путь. Он с легким сердцем растаял с государственной службой, чтобы всецело посвятить себя шахматам. Чигорин первый рискнул в России стать профессионалом-шахматистом. Если участь господствовавшие в то время взгляды на шахматное искусство, то нельзя не поразиться мужественному решению молодого вступившего. С момента проникновения шахмат в Россию на шахматы устанавливается сначала взгляд как на игру, которая ставится на одну доску с обжорством, пьянством, скоморошеством и т. д., а затем в лучшем случае как на забаву. В первом шахматном руководстве на русском яз. И. Бутримова („О шахматной игре“, 1821) совершенно отчетливо высе-

яется отношение дворянской России к шахматам: „После того как являются у нас новые издания об игре в карты, фанты и пр., можно надеяться, что описание шахматной игры найдет читателей“. И сам Чигорин с горечью отмечал в передовой статье издаваемого им журнала „Шахматный листок“ (1876 г.), что „шахматная игра, как не подходящая под уровень вкуса...не имеет возможности занять в настоящее время то преобладающее положение среди других игр (иными словами карт—М. К.), на которое она имеет полное право, как наиболее умная и глубокомысленная игра“. И вот при таком отношении к шахматам Чигорин решается доказать, что шахматы не только „наиболее умная и глубокомысленная игра“, но и имеют право на существование как искусство. Это тем более показательно, что избранный Чигориным путь в то время не обещал ему каких-либо материальных выгод. Несколько имевшихся в России шахматных клубов могли в лучшем случае устроить ему раз в 1-2 года кратковременные гастроли. Поэтому ему оставалось только рассчитывать на литературную работу и на призы в международных турнирах,—заработок весьма сомнительный даже в наше время. Уже при первом своем начинании—издании „Шахматного листка“ (1876-1881) Чигорин натолкнулся на непреодолимые трудности и в конце концов вынужден был закрыть журнал. Единственным подспорьем на протяжении многих лет оказался шахматный отдел (умк, в „Новом времени“), который с редким талантом он редактировал до последних дней своей жизни. Еще в 1881 г. по совету Винавера Чигорин принял участие в Берлинском международном турнире, в котором разделил III-IV призы. С этого момента начинаются непрерывные его выступления за границей и вместе с тем новый период в истории шахматного искусства в России. Чигорин первый из русских шахматистов открыл широкую дорогу своим соотечественникам на международную арену. Все попытки в прошлом, как напр. приглашение Петрова и Яниша (Лондон 1851), оканчивались не тем или иным причинам неудачей. Винавера или Розенталя по существу нельзя назвать русскими мастерами, и их выступления ни в какой степени не оказали влияния на развитие шахмат в России. Наоборот, участие в международных турнирах Чигорина привело к тому, что уже в 1887 г. во Франкфурте-на-Майне участвовали два других русских шахматиста: Шифферс и Ааллик, а в дальнейшем русские фамилии все чаще и чаще начинают мелькать в списках участников международных турниров. Нечего говорить о том, что успехи Чигорина, правда переменяющиеся с неудачами (см. таблицу), имели немаловажное значение в деле поднятия интереса к шахматам в широких кругах интеллигенции; не только в столицах, но и в провинции стали возникать шахматные кружки и организовываться турниры, матчи по переписке и по телеграфу и иного вида шахматные соревнования. Своим личным примером, гастролируя по различным городам и участвуя преимущественно в турнир-гандикапах, Чигорин будил шахматную жажду. Распространение шахмат способствовало и развитию шахматной печати. Вокруг Чигорина с течением времени образовалась тесная группа шахматистов,

Статья Г. Я. Левенфиша „Творчество М. И. Чигорина“ будет помещена в следующем номере.

ТУРНИРЫ

Год	Город	Место	+	-	=
1879	Петербург	1	8	1	1
1881	Барнаи	3-4	10	6	1
1882	Вена	13	13	10	3
1883	Лондон	4	16	10	7
1889	Нью-Йорк	1-2	27	7	12
1885	Гастингс	2	14	3	4
1885-6	Петербург	4	5	9	7
1886	Нюрнберг	9-10	8	7	3
1886	Бурдешт	1*	10	3	3
1887	Берлин	10	8	6	5
1888	Вена	6-7	17	5	6
1888	Кельн	3-4	9	5	8
1889	Лондон	7	14	10	4
1899	Мо хаа	1	11	1	0
1900	Париж	*	16	0	1
1900-1	Москва	3-4	8	8	6
1901	Монте-Карло	8	11	7	4
1902	Гляновер	7	6	5	6
1903	Вена	1	12	4	2
1903	Киев	1	14	2	5
1904	Кембридж-Странто	6-7	4	5	6
1905	Остенде	13	3	16	7
1905	Барма	7-10	4	5	6
1906	Нюрнберг	5	8	4	5
1906	Остенде	8-9	4	6	5
1907	"	6	1	12	7
1907	Карсбад	16-18	6	12	2

МАТЧИ

Год	Город	Противные	+	-	=
1877	Петербург	Шиффоро	7	3	0
1877	"	"	6	7	1
1878	"	"	7	4	2
1879	"	Швайт**	8	0	2
1889	"	Шиффоро	7	1	3
1889	"	Алман	7	3	0
1882	Париж	А. де-Ривьер	5	4	1
1890	Гавайя	Стейниц	6	10	1
1890	"	Гусбегг	9	9	6
1890-01	По телеграфу	Стейниц	2	0	0
1892	Гавайя	"	6	10	5
1893	Петербург	Тарташ	9	9	6
1893	Москва	Сольцов	4	0	0
1897	"	Шиффоро	3	3	2
1903	Брайтон	Ласкер	3	1	3
1903	Лодзь	Сальве	7	5	3

выдвинувшая впоследствии нескольких мастеров. Правда, шахматная жизнь не выходила из рамок привилегированных слоев общества и интеллигенции, однако в условиях того времени нельзя было и помышлять о большем. Чигорин всеми силами боролся за пропаганду шахматного искусства. Ведь именно он впервые на страницах «Шахматного вестника» поднял вопрос о необходимости объединения русских шахматистов. «Организация и деятельность — вот пароль и лозунг за будущее процветание шахмат!», — писал Чигорин. Чигорину не удалось довести до конца начатое им дело борьбы за организацию шахматистов. С первых же шагов ему пришлось столкнуться с административным произволом, а затем с инертностью тех кругов общества, на которые он возлагал свои надежды. Клубы обычно являлись от поддержки отдельных меценатов, и естественно, что от настроения и прихоти последних зависела организация



М. И. Чигорин (1850—1908).

тех или других мероприятий. Тем не менее своим авторитетом Чигорину удалось добиться такой степени развития шахматной жизни, что если она и могла временно заглохнуть, то с тем, чтобы через некоторое время с новой силой проявиться. Вот почему мы — советские шахматисты — не вправе забывать Чигорина, всеми силами борющегося, в меру своего разумения, за пропаганду шахматного искусства.

Трагедия Чигорина, которая привела к его гибели и как шахматиста и как организатора, заключалась в том, что в борьбе с многочисленными препятствиями он был почти одинок. Шахматная пресса उसном была проникнута националистическими тенденциями. Она горячо поддерживала Чигорина как «русского национального героя», когда он выдвигался в чемпионы мира и одерживал победы на международных турнирах. Но стоило Чигорину потерпеть сильное поражение в Петербургском матч-турнире (1895—96), в котором он оказался на последнем месте, как шахматная пресса заявила о «закате» русского мастера. Здесь несомненно сказались специфически «спортсменский» дух, проникший к этому времени в среду русских шахматистов. Чемпионам в буржуазной среде продается все, кроме поражений. «Шахматный журнал», который в прошлом расписался за «русского мастера», теперь довольно ехидно замечал, что «Чигорин вряд ли найдет охотников ставить за него ставку против Ласкера». И когда в 1903 г. Чигорина сначала пригласили для участия в турнире в Монте-Карло, а в день приезда сообщили о недопущении его к игре только потому, что этого не захотел один из меценатов кн. Лидия-Мингрельский, пожелавший отомстить Чигорину за неободительный отзыв о его игре, то шахматные круги России отнеслись к этому необычайно в турнирной практике индифферентно почти безучастно. Дни славы Чигорина прошли, и им переставали уже интересоваться.

После турнира 1895 г. Чигорин постепенно отходит от шахматной жизни; он участвует только в тур-

* После матча о Харузовском, выигранным Чигоринским с результатом +3 — 1.

** С Шахтом Чигорин всего сыграл 4 матча, из которых как было выиграно три, а один окончился вничью.

вирах (русских и международных) и усиленно занимается аналитической деятельностью. Чигорин был мастер анализа и блестящий комментатор. Все его теоретические заметки свидетельствовали о кропотливой работе, об огромном заложенном в них труде. Правда, они основывались всегда на „лучшем ходе“, на стремлении одним вариантом доказать правоту своей идеи, но это вытекало уже из понимания Чигориным шахматного творчества. Следует подчеркнуть, что Чигорин воспитал поколение аналитиков, которые оспаривали его взгляды, выдвигали свои контр-анализы, в свою очередь опровергавшие Чигориным. Дискуссии на теоретические темы не сходили со страниц журналов и воспринимались современниками Чигорина подчас может быть с большим интересом, чем это имеет место в наше время. В аналитических спорах Чигорин редко когда соглашался признать себя побежденным; с упрямством, заслуживающим лучшей участи, он забрасывал своих оппонентов новыми вариантами, и, пожалуй, это было не столько доктринерство, как глубокая вера в силу своего анализа, которая слишком много рая в его жизни подтверждала правоту его творческой мысли. Комментарии Чигорина были всегда богаты содержанием и поучительны. Еще в молодые годы он дал

замечательный анализ „бессмертной“ партии Андерсен—Кнерицкий, а в дальнейшем, по мере развития его таланта, комментарии его становились все более и более интересными. На них учились и воспитывалось не одно поколение.

Значение Чигорина как теоретика характеризуется тем вкладом, который он сделал в теорию гамбитных начал (гамбит Эванса, королевский гамбит, дебют 2-х коней, венский гамбит). Здесь до наших дней его анализы останутся частью неотъемлемыми. В меньшей степени сократили значение его теоретические изыскания в области других дебютов.

В краткой журнальной статье невозможно охарактеризовать деятельность такого многогранного таланта, как Чигорин, шахматное творчество которого безусловно заслуживает детального изучения. Советские шахматисты должны с исчерпывающей полнотой ознакомиться с общественной деятельностью и шахматным наследием этого гениального шахматиста, оставшего глубокий след в русском шахматном искусстве. Можно поэтому только приветствовать постановление пленума шахсектора ВСФК об издании большой монографии памяти Чигорина. Актив советской шахорганizations вправе настаивать на скорейшей реализации этого постановления.

ИЗ ПАРТИЙ ЧИГОРИНА

БУДАПЕШТ, 1896
Вальбродт



Чигорин

- | | |
|------------|---------|
| 13. Се8! | Kd7 |
| 14. С : b7 | Kрe7 |
| 15. С : e6 | Лaф8 |
| 16. Кe3 | Л : f1+ |
| 17. А : f1 | Лf8 |
| 18. Кd5+ | Kрd8 |
| 19. Kf4 | Лe8 |
| 20. Фd5 | Фe7 |
| 21. Сb5! | g5 |
| 22. Фа8+ | Сb8 |
| 23. Кd5 | Фe6 |
| 24. С : d7 | Kр : d7 |
| 25. Фb7+ | Сдaлся |

ГАВАННА, 1889
Стейниц



Чигорин

- | | |
|---------------------|--------|
| 38. Фе2 | a3 |
| 39. Фh5+ | g6 |
| 40. Фh4 | Лa4 |
| 41. Ad6! | К : d6 |
| 42. К : d6+ | Kрd8 |
| 43. Ф : f6 | Лa5 |
| 44. Фf8+ | Лe8 |
| 45. К : e3 | Ф : e5 |
| 46. Ф : e5 | Л : e5 |
| 47. Kf6 | Лe7 |
| 48. Kрf1! | Kрe8 |
| 49. А : d7 | А : d7 |
| 50. К : d7 и выигр. | |

ГАВАННА, 1892
Стейниц



Чигорин

- | | |
|-------------|---------|
| 19. К : f7! | Kр : f7 |
| 20. e6+! | Kр : e6 |
| 21. Ke5! | Фe8 |
| 22. Le1 | Kрf6 |
| 23. Фh5! | g6 |
| 24. Се7+ | Kр : e7 |
| 25. К : g6+ | Kрf6 |
| 26. К : h8 | С : d4 |
| 27. Лb3 | Фd7 |
| 28. Лf3 | Л : h8 |
| 29. g4 | Лg8 |
| 30. Фh6+ | Лg6 |
| 31. А : f5+ | Сдaлся |

БРАЙТОН, 1903
Чигорин



Эм. Ласкер

- | | |
|-------------|--------|
| 14. ... | 0-0 |
| 15. Cf4 | e6! |
| 16. Kd2 | Фg6 |
| 17. Фe1? | Cf5 |
| 18. Фe7 | Kd7 |
| 19. Le1 | ed |
| 20. С : d5 | Kf6 |
| 21. Ф : b7 | Лaе8 |
| 22. Л : e8 | Л : e8 |
| 23. Се5 | Се8 |
| 24. Фe6 | Фe2 |
| 25. С : f7+ | Kрf8 |
| 26. Фd6+ | Лe7 |
| | Сдaлся |

№ 1690. Защита Чигорина

Тарраш
Tarrasch

Чигорин
Tschigorin

Геттингс, 1895

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | d7-d5 |
| 2. e2-e3 | Kg8-f6 |
| 3. Cf1-d3 | Kb8-c6 |

Одна из детально разработанных Чигориным защит. Идея ее заключается в осуществлении продвижения e5.

- | | |
|----------|-------|
| 4. f2-f4 | |
|----------|-------|

Тарраш с места в карьер решает предупредить грозившее движение пешки, в чем не было особен-

ной необходимости. В современной турнирной практике белые стремились бы, вероятно, использовать свое преимущество по линии с.

- | | |
|------------|----------|
| 4. | Kc6-b4 |
| 5. Kg1-f3 | Kb4 : d3 |
| 6. e2 : d3 | |

Во впадине пешкой не было никакой необходимости, тем более, что использовать пункт e4 черные пока не в состоянии. Проще было б. Ф : d3 с последующим с4 и Ke3.

- | | |
|---------|-------|
| 6. | e7-e6 |
|---------|-------|

Характерно, что Чигорин не торопится с выводом слова, а сохраняет его для дальнейших операций.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. 0-0 | Cf8-e7 |
| 8. Kbl-d2 | 0-0 |

Слушали: Постановление секретариата ВДФК СССР от 11/1—33 г. (протокол № 1, пункт 7) о перенесении проведения Мировой спартакиады на лето 1934 г.

Постановили: 1. С целью наилучшей подготовки шахматистов и шашкистов к Мировой спартакиаде поставить перед ВДФК СССР вопрос о проведении осенью с. г. всесоюзных шахматно-шашечных соревнований.

2. Поручить гг. Еремееву и Рюмину проработать программу всесоюзных ш/ш соревнований, улавав ее с проводимыми на местах подготовительными мероприятиями по шахматам и шашкам к Мировой спартакиаде.

3. Не позднее 1 февраля с. г. поставить программу всесоюзных ш/ш соревнований на обсуждение и утверждение Исполбюро шахсектора.

9. Фd1—c2

Сильнее было 9. Ke5 и далее Kdf3.

9.

10. Kd2—b3

11. Фe2—e3

Ce8—d7

Cd7—e4

b7—b6!

Черные очень тонко разгрызают дебют. Последним ходом они отнимают у коня важное поле e5 и готовят после Le8 и c5 атаку по линии с. Черные поэтому отводят ферзя, но терпят при этом драгоценное время.

12. Фe3—e1

13. Cc1—d2

e7—e5

Ca4—b5

Черные уже имеют достаточные объекты для атаки (сейчас пункт d3), у белых же не видно еще никакой контр-игры.

14. Kf3—e5

15. Kb3—c1?

Kf6—d7

.....

После этого хода, стесняющего движение ладьи, преимущество черных быстро выясняется. Лучше во всяком случае было 15. Fe2.

15.

16. d4 : e5

Kd7 : e5

.....

После 16. fe ответ f6 приобретает еще большую силу.

16.

17. Af1—f2

La8—e8

f7—f6

Чигорин реализует свое преимущество с большим пониманием позиции. Все фигуры белых расположены неудачно и не могут быть быстро переброшены на лучшие позиции.

18. Cd2—c3

19. e3 : d4

d5—d4

e5 : d4

Слабая пешка d3 стала теперь уже отсталой, между тем как пункт e6, несмотря на свою слабость, продолжает оставаться неуязвимым.

20. e5 : f6

21. Ce3—b4

22. Cb4 : c5

23. Фe1—d2

Lf8 : f6

Ce7—c5

b6 : c5

.....

С тем, чтобы закончить развитие ферзевого фланга

23.

24. Kc1—e2

25. La1—f1

26. Ke2—g3

Фd8—d6

Le8—f8

Фd6—d5

.....

Самое было вести черным атаку после 26. b3.

26.

27. f4—f5

e6—e5!

.....

И после этого хода преимущество черных весьма незначительно, требующее во всяком случае точной игры. Возможно, что лучше всего было 27. fe и после равна ладей и Ф : a2 искать спасение в ферзевом эндшпиле. Тарраш, однако, возлагает свои надежды на занятие конем пункта e4, полагая, что атака им уже отражена.

27.

e5—c4!

Атака черных теперь вспыхивает с новой силой и доводится Чигориним до конца последовательно и энергично.

28. Kg3—e4

.....



Конь попал на e4, но слишком поздно. Ценою жертвы качества черные получают три связанных проходных пешки в центре, которые и решают исход боя.

28.

e4 : d3!

В этом секрет всей комбинации. На отход ладьи белым, конечно, ответили бы f6 с непохлими контр-шансами.

29. Ke4 : f6+

30. Af1—e1

31. Ae1—c8+

32. Фd2—b4

33. Фb4—b8

Lf8 : f6

h7—b6

Kpg8—h7

Cb5—e6!

.....

33. Lb8 спасало пешку, но не партию, так как проходные пешки черных во всех случаях смогут форсировать выигрыш. Теперь следует интересней финал

33.

Lf6 : f5!

34. Le8—b8+

Также и после 34. Ld8 Fe4 35. Lh8+ Kpg6 36. Фd6+ Lf6 37. A : f6 gf 38. Lg8+ Kph7 черные выигрывают.

34.

Kph7—g6

35. Lh8—f8

36. Lf8—f3

Lf5—g5!

d3—d2

Сдвяс.

В Гэтингском турнире Чигорин находился в прекрасной форме и выиграл из числа призеров у Пильсберги (I), Леккера (III), Тарраша (IV), Барделебена и Тейхмана (VII), проиграв только Стейнницу (V) и Шифферсу (VI).

2-й приз Чигорина в этом турнире рассматривался как относительная неудача, так как только проигравшем Яновскому (в 16 ходов) в предпоследнем туре он выпустил верную победу из своих рук. О составе турнира говорить не приходится; достаточно указать, что за флагом остались: Шлектер, Бавкверн, Берн, Яновский, Мавон, Гулсберг, Альбин, Марко, Тинслей, Вальбротт, Поллак, Мивес, Берд и Вергани, т. е. все лучшие силы того времени.

ОТДЕЛ ПАРТИЙ

№ 1691. Английское начало

Длоор
Flohr

Султан-Хан
Sultan-Khan

Турнир в Гвэстинге, 1933

1. c2—e4 Kg8—f6

Проще всего здесь e5 с последующим e6 и d5,— система, приемлемая при многих дебютных построениях белых. Сомнительно и слишком вызывающе здесь, впрочем, только 1... e5.

2. Kb1—e3 b7—b6

Корректнее и здесь, повидимому, e5. Однако Султан-Хан не желает или не находит нужным считаться с необходимостью давления на центр.

3. d2—d4 Cc8—b7
Белые уже стоят лучше, так как они захватывают центр.

4. Ce1—g5 h7—h6
Правильно! Но вместе с тем, что иначе делать черным?

5. Cg5 : f6 e7 : f6

6. e2—e4 Cf8—b4

7. Фd1—g4

На более естественный развивающий ход Cd3 могло последовать весьма неприятное f5, и черные освободились от двойной пешки.

7. g7—g6?

Значительно лучше была защита пешки g7 посредством рокировки, тем более, что она связывалась с угрозой втянуть на e4 (C : e4 Ф : e4? Ae5). Теперь черные получают слабое поле, которое впоследствии причиняет им много неприятностей.

8. Cf1—d3 h6—h5

Этот и следующие ходы выгадают несколько вычурно, на самом же деле связаны с глубокой идеей, характеризующей оригинальный и изобретательный стиль индусского мастера.

9. Фg4—g3 h5—h4

10. Фg3—g4 Фd8—e7

Сильнее было 10... C : e3+.

11. Kg1—e2 Cb4 : e3+

12. Ke2 : c3l

Если слона берет пешка (что ходом раньше было вынуждено), то после 12... h3! 13. g3? f5! черные добились ясного преимущества. Теперь становится понятным глубокий замысел, связанный с движением ладьейной пешки. Белые, правда, должны были сыграть 10. Fe3, после чего они избежали всяких трудностей. Теперь же, после того, как белые допустят неточность, они еще благополучно выходят из беды.

12. f6—f5

13. Фg4—e2 f5 : e4

14. Cc3 : e4! Cb7 : e4

15. Фe2 : e4 Fe7 : e4

16. Ke3 : e4 Kb5—c6

Из дебюта, минуя ментальшпиль, партия сразу перешла в эндшпиль, который как будто может быть оценен как равный.

17. 0—0—0 0—0—0

18. Ke4—f6!!

Удивительная справедливость шахмат! Конь занимает ослабленное 7-м ходом поле f6, и эта возможность фактически решает исход партии. Черные не могут втянуть теперь ладью, которую занимает белые. Овладение же единственной открытой

ладьей является чрезвычайно существенным преимуществом.



18. g6—g5

19. Ah1—e1

Угрожая d5 и Ae7. На 19... Ah6 последует предварительно Kc4.

19. d7—d6

20. h2—h3 Ad8—f8

Черные очень ограничены в выборе своих ходов, так как конь белых страшно стесняет движения их фигур. Все же лучше было 20... Ah6 21. Kc4 Ag6 22. d5 Ka5 (Kb8 23. b4) 23. b3.

21. f2—f4!

Белые пользуются ослаблением черных пешек королевского фланга и добиваются новых преимуществ.

21. g5 : f4

22. Ae1—f1 Ah8—h6

23. Af1 : f4 Ah6—g6

Черные ищут контр-шахса, однако предпринимают на неприступную стену.

24. Ad1—d2 Af8—h3

25. Kf6—d5 Ag6—g7

26. Ad2—e2

Необходимо занять ладью, так как иначе ее займут черные.

26. Ke6—d8

Здесь черные несли возможность сдвинуть ладью по линии g, чтобы после 26... Ahg8 27. Ke7+ K : e7 28. A : e7 A : g2+ 29. A : f7 Ah2 искать шахса в четырехладной видшпиль. В этом случае белые, однако, набрали бы другое продолжение: 27. Ke3, защищая пешку g2 и одновременно нападая на пешку h4; после 27... Ah7 28. Kf5 Agh8 белые в третий раз нападали на пешку h и выигрывали ее.

27. Kd5—e7+ Krc8—d7

Здесь черный король стоит плохо, так как сразу попадает под шах ладью. Лучшее поэтому было Krb8.

28. Ke7—f5 Ag7—h7

Посредством 29. Aee4 Ke6 30. A : h4 A : h4 31. A : h4 и т. д. белые могли выиграть пешку. Поскольку, однако, после 31... Ag8 они вынуждены перейти к защите, они отдают предпочтение непосредственной атаке.

29. Ae2—e7+ Kpd7—e8

30. d4—d5

Теперь конь на долгое время обречен на роль статиста. На Kc7 последует, конечно, b4.

30. a7—a5

31. Kf5—d4 Ah7—g7

32. Kd4—b5 Ag7 : e2

33. Ae7 : e7+ Krc8—b8

34. Ae7—e7 Ag2—g3

35. Af4—f6!

Редакция журнала „Шахматы в СССР“ поздравляет тов. Н. В. Крыленку с почетнейшим знаком революционного отличия, которым руководящий орган пролетарской диктатуры отметил его непримиримую и неустанную борьбу с врагами рабочего класса.

Шахматисты Светского союза горды сознанием, что во главе их стоит человек, имя которого внушает страх и ненависть темным силам старого мира. Руководство тов. Н. В. Крыленко шахматным движением в СССР обеспечило высокий идейный уровень тех принципиальных ленинских положений, на основе которых построена организация советских шахматистов. Безопасно разоблачая в своих выступлениях по шахматно-общественной линии разнообразные приемы вражеской маскировки, тов. Н. В. Крыленко помог отточить оружие, которым пользуются в повседневной борьбе не только активисты советского шахматного движения, но и передовые шахматисты-пролетарии зарубежных стран.

Редакция

Угрожая матовой атакой. Значительно слабее было 35. K:d6 A:h3 36. K:f7 Af8! 37. Ad7, хотя и в этом случае белые оставались с лишней пешкой.

35. Lg3—g6
36. Af6:d6 Lh8—g8
37. Ad6—d7



Белые последовательно играют на мат, однако им не удается добиться своей цели, так как контратака противника против изолированного белого короля также начинает принимать угрожающий характер. Стой король на b1, то после a3 черные поддержались бы очень недолго.

37. a5—a4!

Отныне у короля единственное поле b3, через которое он мог укрыться на a4. Теперь гровит 38... Lg1+ 39. Kpe2 Llg2+ 40. Kpe3 Lhg3+ 41. Kpb4 A:b2X, а если белые отступают королем на линию d и e, то черные добиваются замены одной ладьи и таким образом отражают матовую угрозу.

38. Kb5—c7 Lg6—g1+
39. Kpe1—c2 Lg1—g2+
40. Kpe2—d1 Lg2—g1+
41. Le7—e1 Kpb8—c8
42. Ad7—e7

Угрожая после 43. Kа6 Kb7 44. Le7+ выиграть косяк.

43. Kd8—b7
42. Ke7—b5 f7—f5
44. d5—d6

Эта проходная пешка должна решить наконец партию. Пока гровит 45. Ka7+ Kpb8 46. Kc6+.

44. Kb7—d8
45. Le1:g1 Lg8:g1+
46. Kpd1—e2 Lg1—g2+
47. Kpe2—d3 Lg2:b2
48. Le7—e7+ Kpe8—b8
49. d6—d7

Можно думать, что партия кончена. Однако Султан-Хан находит еще способ взруднить противника победу.

49. Kd8—f7
50. Le7—c8+ Kpb8—b7

Теперь в распоряжении белых имеется несколько путей к выигрышу: во-первых, простое и скромное 51. d8Ф K:d8 52. A:d8, во-вторых, элегантное, но плохое 51. Kd6+ K:d6 52. d8Ф K:c8, так как черные оставались с ладьей и конем за ферзя и, в третьих, продолжение, избранное Флором, но лишь с трудом ведущее к выигрышу.

51. Kpd3—c3

Защищаясь от Ke5+ и K:d7.

51. Lb2:a2
52. Le8—f8 Kf7—d8W

Удивительная цешкость и изобретательность, заслуживающая более справедливого результата.

53. Lf8:d8 Kpb7—c6
54. Kb5—d4+ Kpe6—d6

Но не 54... Kpe7 55. Ke6+ Kpe6 в виду 56. Kf8, и белые провалят пешку в ферзя.

55. Kd4:f5+ Kpd6—e7
56. Ld8—h8 Kpe7:d7
57. Lh8:h4 La2—f2
58. Lh4—h7+ Kpd7—d8
59. Kf5—d4 a4—a3
60. Lh7—a7 a3—a2
61. h3—h4 Lf2—b2
62. h4—h5

Борьба сохраняет до конца огромное напряжение. Флор очевидно считал видшшля, после размена пешек, легко выигранным, иначе он защищал бы пешку сначала ходом Kf5 а затем Kg7.

62. Lh2:h5
63. Lh7:a2 Kpd8—c8
64. La2—a7 Kpe8—b8
65. La7—f7 Lh5—h1l
66. Kd4—c6+ Kpb8—e8
67. Kc6—b4 Lh1—c1+l
68. Kpe3—b3

Правильно было 68. Kpd4 с последующим Kd5, после чего белые, постепенно продвигаясь королем через e5—d6 на c6, создавали матовую атаку.

68. Kpe8—b8
69. Kb4—d5 Le1—d1
70. Kpb3—a4

Лучше 70. Kpe2 Ld4 71. Kpe3 (Но не K:b6 в виду патовых комбинаций, которые черные давно уже имеют в виду) Ad1 72. Lf6, и белые выигрывают пешку (b5 Lb6+ и A:b5)

70. Ld1—b1
71. Kd5—b4 Kpb8—e8
72. Kra4—b5 Lb1—b2

Под конец серьезная ошибка, которая делает бесполезным дальнейшее сопротивление. Черные просмотрели, что посредством угрозы мата белым избавиться от связи. Правильно было 72... Kрb8 73. Лf6 Крa7, и недля 74. Л: b6? в виду Л: b4+, форсирова ничью. Белые должны были еще очень долго маневрировать, чтобы добиться укаванной в предыдущем примечании расстановки (Kd5 и Крe6)

73. Крд5—с6 Сдался. Во всех стадиях интересная, поучительная партия, свидетельствующая о неаурадных способностях обоих противников.

(Примечания З. Тарраша из его журнала)

№ 1692. Флор—Вера Менчик

Турнир в Гестингсе, 1933

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. e3 e5 4. e3 ed 5. ed (Теперь получился вариант защиты Каро-Канн) Cf5 6. Фb3 Фe7 (Предупреждая как будто Cf4 и защищая пункт b7. Однако белые находят интересное альтернативное продолжение) 7. Ka3l (Ошибочно 7. Cf4 в виду Ф: f4 8. Ф: b7 Фe1+, Теперь же грозит Cf4 и кроме того Kb5) Kbd7 (Лучше было 7... ab 8 Cf4 Фe8) 8. Kb5 Фb8 9. g3 e5 (Иначе последует Cf4. Открытие игры, однако, только выгодно белым) 10. de K: e5 11. Kbd4 K: f3+ 12. K: f3 Cd6 13. Cb5+ Kрf8 (Плохо Cd7 в виду 14. C: d7+) 14. 0—0 ab 15. Ce2 h6 16. Ce3 Kрg8 17. Cd4 Kрh7 18. C: f6 gf 19. Ф: d5 Cg6 20. Cd3 Фe7 21. Лfе1 Лhe8 22. Лад1 Л: e1+ 23. Л: e1 Лd8 24. C: g6+ fg 25. Феb Kрg7 26. Kd4 Ce5? 27. Ф: e5! Сдалась, так как после fe белые выигрывают фигуру, а 27... Ф: e5 28. Л: e5 Л: d4 29. ed также безнадежно.

№ 1693. Эйве—Снейр

Амстердам, межклубные состязания 1932

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Ke3 e6 5. e3 Kbd7

6. Cd3 Cd6 (Лучше Ce7) 7. e4 de 8. K: e4 K: e4 9. C: e4 Kf6 10. Ce2 Cb4+ 11. Cd2 C: d2+ (Лучше всего было 10... 0—0; возможно также 11... Фa5) 12. Ф: d2 h6 13. 0—0 Cb7 14. Фf4 (Предупреждая Фe7) Фe7 15. a4! 0—0 16. Лfе1 Лfe8 17. a5 Kh5 18. Фe4 Kf6 19. Фf4 Kh5 20. Фe5 Kf6 21. Лa3 (Эйве очень тонко пользуется преимуществом своего положения и тем, что противник не может освободиться ни ходом e5, ни e5) Фb4 22. ab Ce8 23. Фe7 Фd6 24. Ke5! Лe7 25. Лh3! h6 (Угрожало 26. C: h2+ K: h7 27. Фh5) 26. Фf3! C: ab 27. Л: h6! Лe8 27... gh 28. Ф: f6 и далее Лe3—g3+) 28. Л: f6 Сдался, ибо на 28... gf 29. Ф: f6 Фe7 последует 30. Фh6 f5 31. Лe3 f4 32. Ф: f4.

№ 1694. Штольц—Шпальман

Стокгольм 1932, 2-я партия матча.

1. e4 e5 2. Kf3 Ke6 3. Cb5 ab 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K: d4 7. K: d4 ed 8. a4 Cb7 (Теория укаывает также Лb8 9. ab ab 10. Ф: d4 e5 11. Фe3 c4) 9. 0—0 Kf6 10. Лe1 Ce7 11. Ф: d4 e5 12. Фe3 c4 13. Ca2 K: e4 14. Ke3 K: e3 15. bc Фd7 16. Ca3 f6! 17. Лad1 Kрf7 18. Фf4 Лhe8 19. h4 Cf8 20. Л: e8 Л: e8 21. Лd4 (C: d6? Лe6!) Лe2 22. ab ab 23. Фd2 Фe6! (Диаграмма) 24. C: d6 C: d6 25. Л: d6



Лe1+ 26. Kрh2 Фg4! Сдалась, так как после 27. Лd7+ Kрg6 двойная угроза мата неподотвратима.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В ИСПОЛБИОРО

Постановлением шахсектора ВСОК СССР тг. Савицкому и Чеховеру, разделившим в первенстве Ленинграда 3—4 место, присвоено звание мастера. Во время физкультурной конференции ВЦСПС (17—21 февраля) предполагается организация четвертого турнира (в 2 круга), к участию в котором приглашены мастера М. Ботвинник, Ф. Богатырчук, П. Романовский и Н. Рюмин; в качестве кандидата намечен Г. Левенфиш. Организация турнира санкционирована Исполбюро.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ МОСКВА—КОПЕНГАГЕН

ПЕРВАЯ ДОСКА

А. Ольсен (Копенгаген)



Как (Москва) После 22. Лd5—a5

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА

Сергеев (Москва)



Андерсен (Копенгаген) После 22... e5—c4

СЕДЬМАЯ ДОСКА

Петерсен (Копенгаген)



Тамин (Москва) После 21. Фg4—g3

ВОСЬМАЯ ДОСКА

Поляк (Москва)



С. Ольсен (Копенгаген) После 22... c6—e5

оказывалось на должной высоте и, правда в немногих случаях („Красный пролетарий“, „Каучук“, „Шарикоопишиник“) проявляло к прикрепленным бездушное, бюрократическое отношение. Чаще, однако, наблюдались обратные случаи, когда бюрофикуратуры вынуждены были размышлять и прикрепленных товарищей.

В настоящее время зарегистрировано 114 происходящих ш/ш турниров с охватом более 2 000 человек. На заводе „Электрокомбинат“ и „Стеклострой“ закончились по две шахматные группы, на заводе „Серп и молот“ — 5 групп и т. д. За короткое время квалификационными комиссиями МОСФК и МГСПС проквалифицировано более 600 человек. Развернулась, между прочим, ш/ш работа и на заводе-гиганте им. т. Сталина.

Несмотря на то, что в работе нивовых коллективов наблюдаются значительное оживление, в средних звеньях вырисовывается обратная картина. С 1 января во всех союзках МОСПС и МГСПС, где имелись ш/ш инструктора, последние оказались сокращенными. Такое скоропалительное повсеместное сокращение еще раз подтверждает отношение фикуратурных организаций к ш/ш движению. Хотя об этом достаточно говорилось на пленуме, а еще больше писалось на страницах журналов и в отделах, к этому вопросу приходится вновь и вновь возвращаться. Бюро фикуратуры ВЦСПС, несмотря на официальное извещение шахкомитета МОСФК о свертывании работы по профсоюзной линии, никаких мер к отмене массовых сокращений не приняло. Наоборот, секретариат МГСПС от 27 декабря принимает решение о том, что все руководство ш/ш работой должно концентрироваться в МОСПС, куда и следует вместе со штатным работником передать все средства МГСПС.

Правда, под давлением общественности, это решение было несколько изменено, и в МГСПС остались работник-инспектор, отвечающий за всю ш/ш работу по линии профсоюзов и ведомств. Однако общественные организации (шахкомитет) упреждаются и из всех комиссий остается одна лишь квалификационная.

Из мероприятий, на которые актив Москвы возлагает большие надежды в части реализации контрольных цифр, следует отметить выпуск займа фикуратурно-общественной работы. Займ будет выпущен в количестве 3 000 экз. сроком с 1 февраля по 1 июня, по истечении которого специальная комиссия будет подводить итоги и присуждать премии. Одновременно с реализацией займа будут распространяться марки КСИ.

В. Буцусевич

В первенстве Москвы перед последним туром лучшие шансы имели: Белавенец, Лебедев + 6 (из 8)

и Орлов + 5 (1 неоконченная в лучшем положении). Очень неудачно играет м. Блюменфельд, выходящий на одно из последних мест.

В ЛЕНИНГРАДЕ

● Основным событием за последние дни является организация газетой „Ленинские искры“ массовой пионерской ш/ш спартакиады. Для проведения этого мероприятия при „Ленинских искрах“ создан штаб из представителей газеты, шахкомитета ЛОСФК, ЛОСПС, ДКО, Обл. и Гор.ОНО. Этими же организациями создана весьма солидная финансовая база, необходимая для проведения спартакиады. С 1 февраля начались нивовые соревнования в Ленинграде, Кронштадте и Пригородном районе, которыми будут руководить 9 шахматных инструкторов (тг. Шамаев, Клевцова, Толуш, Криман И., Криман Я., Эспехо, Швири, Раппопорт и Левинсон). По предварительным, очень неполным сведениям, к участию в спартакиаде привлечено уже до 10 000 ребят. Штабом выдан приказ, разъясняющий не только план проведения спартакиады, но и основные правила шахматной игры.

● Большая организационная работа, проведенная в морде, завершилась созданием шахсеки при Кронштадтском ДКА МСБМ и открытием гарнизонных турниров морских частей в Кронштадте и Ленинграде. В этих турнирах участвует около 150 человек, победителей нивовых шахматных и шпелечных соревнований. Гарнизонные турниры закончатся первенством МСБМ, впервые проводимым как итог подлинно-массовой работы. В дни отдыха в ДКА систематически проводятся сеансы одновременной игры, привлекающие множество участников. Шахматные сеансы давали: Ботвинник (дважды), Чеховер, Г. Степанов, Гольдберг, Толуш и др.

● Первенство рабрпса, начатое очень бойко, идет теперь несколько более медленными темпами. Вовглавлот турнир: м. Ильин-Женевский + 7¹/₂ — 1¹/₂, Каган и м. Рабинович + 7 — 2 и Батуев + 4¹/₂ — 2¹/₂.

● В турнире I категории в ЦДРФК борьба за первое место завязалась между Горфинкелем + 5¹/₂ — 2¹/₂, Толушем + 5 — 3, Преображенским + 7¹/₂ — 3¹/₂ и Шумлягиным + 5¹/₂ — 3¹/₂.

● Попрямому остро стоит вопрос о инструкторскими кадрами. По данным ЛОСФК в январе в Ленинграде работало 37 платных шахматных работников, из которых 22 полностью освобожденных и 15 учащихся и работающих по совместительству. В связи со 2-й обл. фикуратурной конференцией профсоюзов открытие двухмесячных курсов несколько задерживается.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ МАТЧ ПО ТЕЛЕГРАФУ ЛЕНИНГРАД — ХАРЬКОВ

ПЕРВАЯ ДОСКА

Ненаарков (Ленинград)



Кириллов (Харьков)
После 21. Аb1—e1

ЧЕТВЕРТАЯ ДОСКА

Ойстрах (Харьков)



Будов (Ленинград)
После 17. Фe2—g6

СЕДЬМАЯ ДОСКА

Фельдман (Ленинград)



Алексин (Харьков)
После 17. Се5—с7

ДЕСЯТАЯ ДОСКА

Карелин (Харьков)



Ковалов (Ленинград)
После 16. Сb2: d4

● Новые п/ш спартакиады уже заканчиваются, и на 15 февраля навскину открыты районных командных соревнований, для которых утверждена контрольная дигра — 180 команд. Каждая команда выступает в составе 5 шахматистов и 5 шахматистов. Победители районных соревнований составят полуфинал областного командного первенства.

● Приводим результаты недавно закончившегося турнира I категории «Динамо», быстро оконченного после победы энергичного вмешательства АКК.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1. Ровнер . . .	●	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	7 1/2
2. Лисенко . . .	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	8 1/2
3. Степанов Г . . .	1	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	8 1/2
4. Некрасов . . .	1/2	1	1	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2
5. Рапавский . . .	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	6
6. Трунин . . .	1/2	0	1	1/2	1	●	1	1	1	1	1	6
7. Калинин . . .	0	1	1/2	0	1	1	●	1	1	1	0	5 1/2
8. Зек . . .	1	0	1/2	1	0	0	1	●	0	1	1	4 1/2
9. Марач И. . .	0	0	0	1	0	0	0	1	●	0	1	3
10. Бельский . . .	0	0	0	0	0	0	0	1	0	●	1	2 1/2
11. Толуа . . .	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	●	1
12. Гауцберг . . .	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Поставленным АКК Гауцберг за неотыгранный выход из турнира дисквалифицирован на 1 1/2 года.

В ХАРЬКОВЕ

● 16—17 февраля в Харькове состоится всеукраинское п/ш совещание, к которому приурочено проведение турнира команд областей. Каждая область выставляет команду в составе 12 человек: по 3 квалифицированных шахматиста и шахиста (сюда относятся мастера, I, II кат.), 1 шахматистка, 3 представителя фабрично-заводских шахсекций (1 шахматист и 2 шахиста) и два представителя колхозно-совхозных шахсекций. Не менее 50% из них должны быть рабочие с производства и все обязаны сдать норм на значок ГТО. Помимо результатов команд будут подведены итоги играющих за одеями и теми же досками, так что все соревнования в целом дадут 12 отдельных турниров. Соревнования продолжатся с 18 по 23 февраля.

● Заканчивается розыгрыш первого этапа областного первенства (внутрикружковые турниры), и с 25 января начнется 2-й этап и отборочные турниры, к участию в которых допускаются победители внутрикружковых турниров (на расчете 10% от общего количества участников внутрикружкового турнира) и III категория. В дальнейшем — с 5 марта — будут происходить полуфиналы первенства (при участии I и II кат.), и наконец, с 15—20 апреля финал. Этот последний намечено организовать с освобождением участников (в количестве 12—14 чел.) от служебных обязанностей.

● Помимо этого в Харькове идут сейчас тренировочные турниры I категории (12 участников) и II категории (14 участников). Кроме того, в процессе подготовки находятся областного женский турнир, турнир фабрично-заводских команд и в ДКА общегородской турнир. Вообще, наблюдается значительное оживление работы по линии Красной армии. Организаны и функционируют кружки во Всеукраинском доме Красной армии и ДКА авиационной (инструктор г. Григоренко).

● В течение зимы будет развернута большая работа в школах семилетки и пионерских клубах. Сейчас в харьковских школах идет подготовка к всеукраинскому школьному празднику, в программу которого включены команды п/ш соревнований. В «Харьковском пролетарии» снова начал выходить шахматный отдел, к сожалению, однако, он появляется крайне нерегулярно. Неудовлетворительно обстоит с учетом, правильной постановки которого до сих пор добиться не удалось. Львиная доля вины падает на профсоюз, не желавшие, несмотря на указания со стороны ВЦСПС, уделять п/ш работе должного внимания.

А. Аляхин

ЗА ГРАНИЦЕЙ

ПОЗОРНЫЕ ФАКТЫ

В зарубежных шахматных журналах опубликовано воззвание о помощи умирающему с голода со своей семьей в Брюсселе Рубинштейну. Знаменитый шахматист, всю жизнь отдавший шахматом, находится в такой нужде, что не имеет, как говорится в обращении, сил «обратить на свою судьбу внимание шахматного мира». Журнал «Wiener Schachzeitung», взявший на себя инициативу сбора пожертвований путем подписки на сборник прокомментированных Рубинштейном своих партий, предостерегает от повторения случаев с Такачем, погибшим, как теперь выясняется, не от голода, а от туберкулеза, как от голодной смерти.

Экономический кризис жестоко ударил по буржуазным мастерам — профессионалам. Ни для кого не секрет, что талантливый Етс последние годы своей жизни влачил самое жалкое существование; что великие мастера Грюнфельд, Шпильман, Кмох, если и не умирают от голода, то очень остро чувствуют на себе все прелести безработицы; что многие другие известные шахматисты находятся в не менее безнадолном положении. Буржуазные шахматные организации, во главе с ФИДЕ, не считают нужным заботиться о непопавших в нужду корифеях шахматного искусства. Они, мол, делают большое одолжение тем, кто допускают профессионалов в свои турниры «наций» или дают им возможность на устраиваемых ими международных состязаниях получать грошевые призы. В лучшем случае они могут объявить сбор пожертвований на памятник Етсу или обещать собственноручную подпись умирающего с голода Рубинштейна тем, кто внесет двойную подписную плату на еще не написанный сборник. Щедрая помощь! Как не положе это на то, что мы видим в Советском союзе, где, например, А. А. Троицкому за его заслуги в области композиции присвоено звание заслуженного деятеля искусства и покаянная пенсия!

МАТЧ ЛИТВА—ЛАТВИЯ

31 декабря и 1 января 1933 г. в Риге состоялся ежегодный матч Литва—Латвия, несколько неожиданно закончившийся победой Литвы.

Литва	Латвия	
Махт	Апшенек	0 1
Микекас	Петров	0 1 1/2
Вайгонис	Стейн	0 1 1/2
Вистанецкий	Фругман	0 0
Луцкий	Эндзельк	1/2 1
Абрамвичус	Ментайскс	1/2 1
	Гавенфус	1/2
Всего + 6 1/2		+ 5 1/2

ТУРНИР В ГЭСТИНГСЕ

По количеству участников (120 в турнирах всех категорий) 13-й конгресс в Гэстингсе оказался рекордным. Все же турнир мастеров собрал менее интересней состав, чем прошлогодний: вместо Кампажа, Эйве и Шгольда играли Пирк и Л. Штейнер.

Участился	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Флор	●	1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	1 1/2	7	7
2. Пирк	●	1	1	1	1	1	1	1	1	10	6 1/2
3. Султан-Хан	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
4. Л. Штейнер	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2
5. Митчелл	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	4 1/2
6. С. Александр	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	3 1/2
7. Вера М. Пичк	0	0	0	1/2	1	1	1	1	0	3 1/2	3 1/2
8. Томко	0	1/2	0	1	0	1	1	1	1	3 1/2	3 1/2
9. Джексон	1	1	0	0	1/2	1	1	1	1	3	3
10. Тейлор	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1	1	0	2 1/2

Участился	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1. Рейфир	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
2. Вальтер М.	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
3. Рельштаб	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
4. Котляковский	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6
5. Голубев	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	4
6. Салпер	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	4
7. Хомин	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	4
8. Абрагам	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	3
9. В. Сержант Е.	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
10. Прайо	○	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1 1/2

Как и в прошлом году, Флор взяла первый приз, однако далеко не так легко и эффектно (7 из 10 вместо 8 из 9), да и по качеству его игра была ниже. Молочайший Пирк (английские газеты сравнивают его с «великим мачуальником» Рубинштейном) взял Ш приза, хотя до поражения своего в VI туре Джексоу он шел во главе турнира. Лайон Штейнер — третья молодая «звезда», хотя уже несколько поблжал — поделила с Султан-Ханом III—IV призы. Инду начал турнир с двух рядовых поражений, но потом набрал 5 1/2 очков из 6, и только чересчур смелая игра на выигрыш в последнем туре против Митчелла отвела у него надежды на III приз. Из английца лучшего успеха добился Митчелл. Он и Джексон (участник, между прочим, главного

побочного турнира знаменитого Гестингского конгресса 1895 года) являются старейшими английскими шахматистами и на 7-м десятке жизни одерживают инициальные успехи. Не оправдал возложенных на него надежд молодой С. Александр (не смешивать с Ф. Александром, также сильным шахматистом и известным проблемистом), второй призер чемпионата Англии прошлого года. В резервном турнире мастеров победу одержал также прошлогодний победитель и тоже чех И. Рейфир с тем же отличным счетом: + 7 1/2 (из 9). Остаются два приза поделили Л. Рельштаб и чешский шахматист М. Вальтер. В побочном турнире А I—III призы поделили бельгиец А. Дункельбаум и англичане Ньюман и Иллингворс по + 6 (из 9). В. С.

ОТДЕЛ КОМПОЗИЦИИ

ИЗ ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТОВ

Пропал раз мы равобали тот случай, когда у композитора имелась идея, подсказывавшая ему, от каких сторон чужого произведения следует исходить.

Теперь мы рассмотрим тот случай идеальной оттакавания, когда автор, углубляясь в анализ чужого этюда, свободен от каких-либо обявательства, вставляющих его мысль работать в определенном направлении. В качестве объекта оттакавания возьмем для простоты тот же самый этюд № 2 Л. И. Куббеля (см. № 1 «Шахматы в СССР») и опяттаки его конечное положение. Оно приведено нами на диагр. № 5.

Этв позиция настолько ярка, что нет ничего удивительного в том, что автор этюда № 6 остановился на ней столь же внимательно, как и т. Либуркин. Но если Либуркину бросилась в глаза возможность переработки позиции в целях прибавления второго варианта к этюду № 1, то у меня идеальное оттакавание от положения диагр. № 5 приняло совсем другое направление.

Долго порабовав над занимавшей меня куббелевской идеей (впирявшие слона собственными конями после размена его на коня противника), я пришел к мысли использовать эту идею в ложных следгах, как мотив, оттеняющий выбор поля для отступления фигур. Мне сравнительно легко удалось составить схему финала. Придумав затем подходящую вступительную игру, я получил позицию диагр. № 7. Заключительные вкорды этого этюда навеяны произведением Л. И. Куббеля, но они звучат совершенно оригинально.

Мы видим, таким образом, что, оттакаываясь от одного и того же этюда № 2, я и Либуркин пошли равными путями и пришли к совершенно равным результатам. Между его этюдом № 4 и моим № 6 нет и тени сходства.

РОСТИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВ

Выводы т. Либуркина о возможности переработки финальной позиции этюда № 2 были ему подсказаны его старым этюдом № 1. Я же исходил только из этюда № 2. Оба метода работы утешались успехом, и поэтому мы смело можем рекомендовать пользование каждому из них.

Если в рассмотренных примерах авторы оттакаивались от заключительной позиции этюда, то следующий пример иллюстрирует тот случай, когда непосредственным объектом идеального оттакавания послужила отдельная манера.

Рассматривая этюд Хольма (диагр. № 6), содержащий любопытное преследование белым королем черного слона, я обратил внимание на беспомощность последнего, вжатого пешками б6 и б6. У меня возникло предположение, что кроющиеся здесь возможности отнюдь не исчерпаны этюдом Хольма. Углубившись в позицию, я увидел, что, изменив схему, можно в качестве преследующей

№ 5. Заключительное положение этюда № 2. (Л. И. Куббеля)

№ 6. Э. ХОЛМ
Skaanetid. Dagen 1917



11. Крб3—с2ш ничья



Выигрш
1. Крb7 Сd8 2. Крe8
Сe7 3. Крd7 Cf8 4.
Крe8 Сg7 5. Крf7 Ch8
6. Крg8.

№ 7. P. H. Александров.
„Neue Leipziger Zeitung“, 1932 г.



Выигрыш

1. Ke3 + Kpd2 2. Ke4 + Kpe3 3. K: a3 Kb4 + Kb4 + 4. Kpa1 Kpb3 5. Kb5 (Kb1?? Kc2x) Kpe4 6. Kd6 +! (Ka7? Ka6 7. Ce5 Kpd5 =. 6. Ke7? Ke6!) Kpd5 7. Ke7 +! Kpd6 8. Ka6 + ~ 9. K: b4.

№ 8. P. H. Александров.
„Шахматы в СССР“, 1931 г.



Выигрыш

1. Ad1 Kb3 2. Ab1 Ke5 3. Kc4 Cd8 4. Kpe8! (4. Ad1? Ce7 5. Ad7 f5 =) Kd7 5. Le1 Cf8 6. Le8 Cg7 7. Ag8 Ch6 8. Lh8.

№ 9. A. O. Гербетман, IV приз конк. „III. Л“, 1927 г.



Выигрыш

1. Cg4! Cb6 + 2. Kpf4 C: g1 3. Kf3 + Kpf1 4. Ch3 + Kpf2 5. Kpg4!

4. Kd2 h4 5. Kpg1 h3 6. Kf1 + и 7. Kh2 1... Ce2 2. Kp: e2 Kpg3! 3. Kd5! h4 4. Ke3 h3 5. Kf1 +! Kpg2 6. Kf3 h2! 7. K: h2 Kph3 8. Kpf3.

№ 10. A. A. Троицкий.
„Сб. Зв. в Э.“, № 8 — 1920 г.



Выигрыш

1. Kf3! Ch3 2. Kf3 + Kpg4 3. Kg1 Kph4 4. Kpf3 C ~ 5. Kpf4 1... Kpg5 2. Kp: f1 Kpf4 3. Ke4! Kpg3!

фигуры брать не короли, а, например, ладью. Преимущество последнего обстоятельства заключается в том, что ладью можно легко использовать для создания вступительной игры.

В результате упорной работы я получил позицию на диагр. № 8. Замена короля ладью придавая маневру полное своеобразие и позволяла представить его как художественный финал интересной борьбы фигур. Момент блокирования черным конем поля с 5 и заключительная связка черного слона оригинально оттеняют идею.

Идейно отталкиваясь от манера, составляющего содержание этюда Хольма, я пришел к этюду, совершенно новому по конструкции и идее. Метод отталкивания был применен мною тот же, что и при работе над этюдом № 7.

В творчестве композитора, применяющего метод идейного отталкивания от чужих произведений, много общего с творчеством этюдиста, занимающегося идейным улучшением произведений других авторов. Поэтому вполне закономерно перебросить мост между работой того и другого.

Мы рассмотрим случай, когда, начав с кропотливой работы улучшателя, композитор приходит к созданию произведения стопроцентной оригинальности. А. А. Троицкий, заинтересовавшись изящным этюдом А. О. Гербетмана (№ 9), начал работу над позиций и целью внести в нее ряд улучшений. Смысл А. А. в сборнике № 8 „Задачи и этюды“ так высказывается о начале своей работы:

„Прежде всего в глава бросается ничтожный недостаток этюда — пассивность белого слона g1, не делающего ходов. Вам приходит на мысль „заменить его пешкой, что было бы экономичнее“. Вот с какой мелкой „придирки“ началась работа Троицкого.

ИСПРАВЛЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К ЗАДАЧАМ И ЭТЮДАМ ЗА 1932 Г.

Этюд № 581 Заходлякина („Шахм. в СССР“ № 8 за 1932 г.) не решается, т. к. на 4. Сб5 черные могут сделать ничью посредством 4. . . Kb6 +! и если 5. cb, то Kpb7 и т. д., что указано Н. Д. Григорьевым, Москва. Задача № 1442 Студенцкого („Шахм. в СССР“ № 12 за 1932 г.) имеет два побочных решения: 1) 1. Kf6 + и 2. Le8 x. 2) более краткое 1. Cg7 с угрозой 2. Kf6 x. Задача № 1444 Каменецкого („Шахм. в СССР“ № 13 за 1932 г.) не допускает поб. реш. 1. Ke5, т. к. черные отвечают 1. . . Ф: e5 и мат на 2-м ходу предотвращен. В. Турнас, Ленинград, сообщает, что задача № 1452 Брессва („Шахм. в СССР“

Теперь, не останавливаясь на промежуточных стадиях, посмотрим на диагр. № 10 — окончательный результат столь скромно начатого труда. „Рассматривая их (№№ 9 и 10) в том порядке, как они возникли, видим, что наша мысль работала в порядке обобщения первоначальной идеи. Начав с мелких деталей, мы постепенно дошли до крупных изменений в самой теме. Непосвященному в нашу работу не могло быть притти в голову, что №№ 9 и 10 выросли из одного и того же корня — все в них различно: и материал, и самая игра; общим же остался лишь ступенька в идейном варианте“. Эти слова А. А. Троицкого прекрасно характеризуют третий путь, по которому может идти идейное отталкивание одного автора от произведений другого. Путь этот, образно называемый А. А. „предсказанием темы“, может быть еще характеризован как движение от улачения к идейному отталкиванию.

В начале статьи было уже указано на принципиальное различие между отталкиванием и улучшением. Это различие заключается в том, что в то время как улучшатель только дополняет, развивает содержание чужого произведения, этюдист, работая по методу идейного отталкивания, строит совершенно новые комбинации на основе идейных и конструктивных особенностей „чужой“ позиции. В настоящей статье мы рассмотрели три пути, по которым может протекать идейное отталкивание. Для всех этих методов работы справедлива одна тонкая мысль, в свое время также высказанная А. А. Троицким: „Изобретательство требует вдохновения, которое, как известно, очень капризно; но оно всегда приходит во время работы“. Однако большую помощь изобретательству может оказать и оказывается метод отталкивания.

№ 14 за 1932 г.) имеет предшественника в задаче Ловейко (№ 644 журн. „64“ за 1928 г.). В задаче № 1454 Белинского („Шахм. в СССР“ № 15 за 1932 г.) черная пешка h6 лишняя. Т. к. 1. Фh6 Фe1 2. Фg5 + опровергается ответом 2. . . d6 — d5! В задаче № 1507 Ф. Александра („Шахм. в СССР“ № 23/24 за 1932 г.) на с3 черной пешки не должно быть. В виду опубличкования уже в майском номере немецкого журнала „Arbeiterschach“ за 1932 г., задача № 1491 А. Лебедева („Шахм. в СССР“ № 21/22 за 1932 г.) не может считаться оригинальной для нашего журнала.

Этюды № 623 и 624 и задачи № 1518—1521 печатаются впервые

Этюд № 623

Л. А. Каплев (Уфа)
L. Kafjev



Белые делают ничью

Задача № 1520

Г. П. Калугин (Ленинград)
G. Kalugin



Мат в 2 хода

Этюд № 624

Г. М. Каспарян (Тифлис)
G. Kasparjan



Белые выигрывают

Задача № 1521

А. Н. Студенцкий (Чебоксары)
A. Studenetzky



Мат в 2 хода

Задача № 1518

В. А. Брон (Харьков)
W. Bron



Мат в 3 хода

Задача № 1522

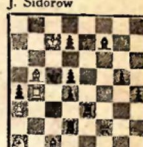
А. П. Гуляев (Москва)
A. Guljajew
I пр. „Jornal Portu-
gues“ 1932



Мат в 2 хода

Задача № 1519

И. С. Сидоров (ст. Руща)
J. Sidorow



Мат в 3 хода

Задача № 1523

Г. Кристофанини (Тенуя)
G. Christoffanini
I пр. „Schackvärlden“,
июнь 1932



Мат в 2 хода

ТАБЛИЦА ПО КОНКУРСУ РЕШЕНИЙ (продолжение)

Участники	Прож. очки																	Резул.			
		601	602	603	604	605	1968	1169	1470	1471	1472	1473	1174	1476	1476	1477	1478				
А. С. Смогоржевский и С. А. Панченко (Киев)	60																				
С. Е. Райхлиберг (Москва)	59(1)	3	3	3	3		3	3	5	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	132
Ф. З. Петухов (Ижевск)	55	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	119
А. Чистяков (Москва)	77(2)	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	117
В. А. Лебедев (Ленинград)	70	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	114
В. Соболев (Урицк)	62	3					3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	104
М. П. Мухин (Ленинград)	67	3					3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	101
Г. Н. Ляхович (Казань)	67	3					3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	98
Б. Ашарев (Киев)	67						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	96
Назван Шолоховская (Москва)	65(3)	3	3	3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	95
Н. С. Соколов (Саратов)	65						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	84
Г. А. Бройт (Ленинград)	63(4)						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	82
А. А. Мюссар (Архангельск)	61	3					3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	80
В. А. Гуляевич (Кролевец)	60(5)						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	81
В. Д. Батырев (Ленинград)	48(6)	3	3				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	80
В. Турлак (Ленинград)	66						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	76
В. С. Набиин (ст. Кудаченская)	66						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	76
П. Воробьев (Углич)	64						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	77
Л. М. Луценко (Ленинград)	60(7)						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	74
В. Чепалис (Мичуринск)	67										3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	69
С. Ф. Беляев (ст. Гринино)	35										3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	64
К. А. Балахин (Ленинград)	16	3					3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	62
В. В. Валлихский (Казань)	27										3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	61
В. Петров (Казань)	33	3																		2	49

1) Прибавлено 2 очка за № 1456. 2) Прибавлено 5 очков за №№ 1466 и 1465. 3) Списано 2 очка за нестраж. руб. исп. № 1454 и прибавлено 5 очков за № 1466 и 1466. 4) Прибавлено 3 очка за № 1465. 5) Прибавлено 3 очка за № 1456. 6) Прибавлено 21 очка за №№ 1556, 1468—1467. 7) Прибавлено 33 очка за № 606 и № 1454—1467.

Завед. редакцией: С. О. Вайнштейн

Ответ. редактор: В. И. Ворченко

Славо в набор 1/II—33 г.
След. формул бумаги 72x104
Легкорант № 1468

ОГНЗ—Фот № 724
1 лист

Подписано к печати 19/II—33 г.
Количество вылетов в 1 печ. листе 58.000
Тираж 8.000
З.ж.к. № 962

„ФИЗКУЛЬТУРА и ТУРИЗМ“

ЛЕНИНГРАД, ПР. 25 ОКТЯБРЯ, 25. ДОМ КНИГ, ТЕЛЕФОН 349-87



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1933 год

**ШАХМАТЫ
В С С С Р**
24 НОМЕРА В ГОД

ОРГАН ОБЪЕДИНЕННОГО ШАХСЕКТОРА ВСЯК СССР и РСФСР. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ и ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ 18-й ГОД ИЗДАНИЯ. ВЫХОДИТ 2 РАЗА В М-Ц

УСЛОВИЯ ПОДАРИТИ

за 12 мес. — 7 р. 20 к., за 6 мес. — 3 р. 60 к., за 3 мес. — 1 р. 80 к.

ОТДЕЛЬ: ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ, ПАРТИЙ. ЗАДАЧ и ЭТЮДОВ, ХРОНИКИ, БИБЛИОГРАФИИ, ИНСТРУКТАЖА, ТЕОРИИ, ТУРНИРОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ, МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ
ШАХМАТЫ В СССР ЭКСПЕДИРУЮТСЯ ИЗ ЛЕНИНГРАДА ЖУРНАЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ СОЮЗПЕЧАТИ (ГЛ. ПОЧТАМТ), КУДА СЛЕДУЕТ ОБРАЩАТЬСЯ С ЖАЛОБАМИ ПО ПОВОДУ НЕПОЛУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОМЕРОВ и НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ, МАГАЗИНАХ и КИОСКАХ КОГИ, А ТАКЖЕ ПОЧТОВЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ, КИОСКАМИ СОЮЗПЕЧАТИ и ПИСЬМОНОСЦАМИ.

РЕДАКЦИЯ ОТКРЫТА
с 12 ч. до 24 ч.

Подписка в розничную продажу отдельных номеров за 1933 г. производится в МАГАЗИНАХ ДЮДН, ЛЕНИНГРАД, пр. 25 Октября, 25

НОВЫЕ КНИГИ:

- М. С. КОГАН.** — ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ. Ц. 75 к.
РИХАРД РЕТИ. — СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ. ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ Ц. 3 р. 75 к.
А. А. АЛЕХИН. — НА ПУТЯХ и ВЫСШИМ ШАХМАТНЫМ ДОСТИЖЕНИЯМ Ц. 4 р. 85 к.
VII ВСЕСОЮЗНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР 1931 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 10 Р., ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА 1932 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 2 р. 50 к.
В. Ш. БАКУШЕНКО. — УЧЕБНИК ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ Ц. 2 р. 15 к.
В. ТАРАШ. — ЧТО ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ ЗНАТЬ О МИТЕЛЬШПИЛЕ. Ц. 1 р. 25 к.
БОЛКОВЫЙСКИЙ Ш. Н. — РАБОТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ШАХМАТНОЙ СЕКЦИИ Ц. 60 КОП.
ЗАДАЧИ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ. ДОКЛАДЫ ТТ. КРЫЛЕНКО и НИКИФОРОВА НА VII ВСЕСОЮЗНОМ ШШ СЪЕЗДЕ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ ПРИНЯТЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ. Ц. 35 КОП.
Н. Ш. СУБАРОВ. — ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ. Ц. 60 КОП.
А. П. ГУЛЯЕВ. — КАК РЕШАТЬ ШАХМАТНЫЕ ЗАДАЧИ. Ц. 1 РУБЛЬ.
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В САН-РЕМО 1930 г. — СБОРНИК ПАРТИЙ. Ц. 1 Р. 25 к.
В. В. ВОРЧЕНКО. — ШАХМАТЫ В НАШИ ДНИ. НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК. Ц. 75 коп.
Я. Г. РОХЛИН. — ИНСТРУКТАЖ и КАДРЫ. Ц. 75 КОП.
А. Ш. РАШИН. — ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР ШАШЕЧНЫХ МАСТЕРОВ 1931 г. Ц. 1 Р. 10 к.

НАХОДЯТСЯ В ПЕЧАТИ:

- М. Ш. БАРУЛИН, А. П. ГУЛЯЕВ, Л. А. ИСАЕВ.** — 300 ЗАДАЧ.
В. РОМАНОВСКИЙ. — ПУТИ ШАХМАТНОГО ТВОРЧЕСТВА.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ТОЛЬКО НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.
ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ:

ЛЕНИНГРАД, ДЮДН. ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, Д. 25 Б.
МОСКВА, МАГАЗИН ФИЗКУЛЬТУРНОЙ КНИГИ, ПЕТРОВКА, Д. 25 Б.

ЦЕНА 80 КОП.